

KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN
TEBAK KATA DENGAN MAKE A MATCH
TERHADAP MOTIVASI BELAJAR IPA
SISWA KELAS IV SD ISLAM NW
LENDANG BUNGA TAHUN PELAJARAN
2016/2017

By Aswasulasikin Aswasulasikin

KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN TEBAK KATA DENGAN *MAKE A MATCH* TERHADAP MOTIVASI BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD ISLAM NW LENDANG BUNGA TAHUN PELAJARAN 2016/2017

Aswasulasikin¹, Dina Fadilah², Nurdiati³
PGSD Universitas Hamzanwadi

16

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan motivasi belajar IPA siswa yang menggunakan model pembelajaran tebak kata dengan *make a match* pada siswa kelas IV SD Islam NW Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017. Adapun jenis penelitian yang dipakai dalam penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Desain penelitian dalam penelitian ini adalah *randomized pretest-posttest comparison group design*. Pada desain ini terdapat dua kelompok yang diberikan perlakuan yang berbeda, dimana masing-masing kelas diberikan *pre test* untuk mengetahui keadaan awal, kemudian masing-masing kelas diberikan *pos test* yaitu angket untuk mengetahui motivasi belajar setelah penerapan kedua pembelajaran tersebut.

Penelitian ini bertempat di SD Islam NW Lendang Bunga di kelas IV. Waktu penelitian dilaksanakan pada semester satu (ganjil) pada bulan agustus. Populasi dan sampel penelitian ini adalah seluruh kelas IV SD Islam NW Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017. Variabel bebas pada penelitian ini adalah model pembelajaran tebak kata dan *make a match*, sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah motivasi belajar IPA. Instrumen yang digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini adalah angket dengan cara memberikan cek list, selanjutnya data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan uji normalitas menggunakan rumus *Chi-Kuadrat*, uji homognitas dengan menggunakan rumus F, dan uji hipotesis menggunakan uji-t dengan rumus *polled varian*.

Berdasarkan data yang didapat pada sebaran angket motivasi pada kondisi awal di kelas tebak kata dan *make a match* tergolong sedang yaitu nilai rata-rata kelas tebak kata (60,3) dan nilai rata-rata *make a match* (60,4). Setelah dilakukan pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran tebak kata dan *make a match* hasil nilai rata-rata angket motivasi belajar siswa meningkat yaitu kelas tebak kata (67,5) sedangkan *make a match* (65,3) ini tergolong tinggi. Hasil hipotesis menunjukkan bahwa $t_{hitung} < t_{tabel}$ yaitu $1,053 < 2,021$ yang berarti H_0 ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan signifikan antara motivasi belajar IPA yang menggunakan model pembelajaran tebak kata dengan *make a match* di kelas IV SD Islam NW Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017.

Kata Kunci : Model pembelajaran tebak kata, *make a match* dan motivasi belajar.

PENDAHULUAN

Dalam proses pembelajaran, motivasi merupakan salah satu aspek dinamis yang sangat penting. Sering

terjadi siswa yang kurang berprestasi bukan disebabkan oleh kemampuannya yang kurang, tetapi dikarenakan tidak adanya motivasi

untuk belajar sehingga ia tidak berusaha untuk mengerahkan segala kemampuannya. Dengan demikian bisa dikatakan siswa yang berprestasi rendah belum tentu disebabkan oleh kemampuannya yang rendah pula, tetapi mungkin disebabkan oleh tidak adanya dorongan atau motivasi. Karena proses pembelajaran akan berhasil manakala siswa mempunyai motivasi dalam belajar. Oleh karena itu, guru perlu menumbuhkan motivasi belajar siswa khususnya dalam pembelajaran IPA dengan menentukan suatu model yang sesuai dan dapat menciptakan situasi dan kondisi kelas yang kondusif agar proses pembelajaran dapat berlangsung sesuai dengan tujuan yang diharapkan.

Berdasarkan pengamatan yang telah dilakukan peneliti pada tanggal 30 April 2016 di SD Islam NW Lendang Bunga Kecamatan Aikmel khususnya di kelas IV Tahun Pelajaran 2016/2017 adalah rendahnya motivasi belajar peserta didik terhadap pembelajaran IPA. Hal ini dapat terlihat pada saat kegiatan belajar mengajar sedang berlangsung. Siswa tidak memperhatikan pelajaran yang sedang dijelaskan oleh guru di depan kelas, berbicara dan bermain dengan

teman duduknya, bahkan ada siswa yang tidur disaat kegiatan belajar mengajar berlangsung. Hal lain yang membuat kurangnya motivasi belajar IPA yaitu cara guru dalam mengajar. Guru lebih banyak menggunakan metode pembelajaran konvensional terutama pada pembelajaran IPA, guru biasanya membagikan buku paket kepada siswa kemudian guru menjelaskan materi, setelah itu guru meminta siswa untuk mencatat materi yang sudah dijelaskan, baru setelah para siswa selesai guru meminta siswa untuk mengerjakan soal. Sehingga siswa merasa jenuh dalam belajar, hal tersebut secara otomatis membuat suasana belajar siswa kurang menyenangkan.

Untuk mengatasi masalah tersebut, diperlukan suatu model pembelajaran yang tepat, menarik dan efektif sehingga siswa dapat aktif dalam kegiatan pembelajaran. Salah satu model pembelajaran IPA yang dapat melibatkan siswa secara aktif dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif. Pembelajaran kooperatif akan memberi kesempatan kepada siswa untuk bekerja sama dengan sesama

siswa dalam tugas-tugas yang diberikan oleh guru untuk mencapai tujuan bersama.

Terdapat berbagai model pembelajaran kooperatif, beberapa diantaranya adalah pembelajaran kooperatif tipe tebak kata dan *make a match*. Model pembelajaran tebak kata adalah model pembelajaran yang menggunakan media kartu teka teki berpasangan dengan kartu jawaban teka teki (Turniasih, 2013: 28). Pada model pembelajaran ini guru mengajak siswa untuk bermain tebak kata dengan menggunakan media kartu kertas karton. Model tebak kata dilaksanakan dengan cara guru memberikan kartu soal kepada siswa untuk dibacakan kepada pasangannya dan siswa yang lainnya diberikan kartu jawaban yang isinya tidak boleh dibaca kemudian ditempelkan di dahi dan siswa yang mendapat kartu jawaban harus menebak apa yang dimaksud dalam kartu soal. Jawaban tepat bila sesuai dengan isi kartu yang ditempelkan di dahi.

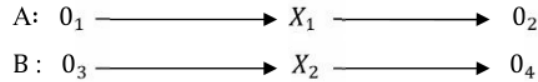
Sedangkan model pembelajaran *make a match* adalah model pembelajaran yang menggunakan kartu-kartu untuk mempermudah dalam penyampaian materi karena

kondisi belajar yang menyenangkan (Lestari, 2013: 26). *Make a match* dilaksanakan dengan cara guru membagikan kartu soal dan jawaban kepada siswa, kemudian siswa mencari pasangan yang mempunyai kartu yang cocok dengan kartunya (soal jawaban). Model pembelajaran tebak kata dan model pembelajaran *make a match* ini memiliki kesamaan, yaitu sama-sama menggunakan media kartu (soal jawaban) dengan cara siswanya berpasangan. Sedangkan perbedaannya terletak pada langkah-langkah pengimplementasinya dalam proses pembelajaran.

Melalui strategi tersebut diharapkan pelaksanaan pembelajaran IPA dapat menghilangkan rasa bosan siswa dalam belajar. Siswa dapat saling tukar pikiran dengan temannya dan mampu menguasai materi pembelajaran yang nantinya dapat mempengaruhi motivasi siswa. Berdasarkan uraian di atas peneliti termotivasi melakukan penelitian yang berjudul “Komparasi Model Pembelajaran Tebak Kata dengan *Make A Match* Terhadap Motivasi Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Islam NW Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017”

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Desain penelitian yang



21

Keterangan:

A : Kelompok eksperimen 1

B : Kelompok eksperimen 2

O₁ : Pre-test sebelum pelaksanaan model *make a match*.

O₃ : Pre-test sebelum pelaksanaan model tebak kata.

X₁ : Perlakuan terhadap kelas yang dikenai model pembelajaran *make a match*.

X₂ : Perlakuan terhadap kelas yang dikenai model pembelajaran tebak kata.

22
O₂ : Post-test sesudah diberikan perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran *make a match*.

O₄ : Post-test sesudah diberikan perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran tebak kata.

Penelitian ini bertempat di SD Islam NW Lendang Bunga. Waktu penelitian dilaksanakan pada semester satu (ganjil) pada bulan agustus.

digunakan adalah *randomized pretest - posttest comparison group design*.

Adapun desain penelitian ini dapat dilihat sebagai berikut:

Populasi dan sampel penelitian ini adalah seluruh kelas IV SD Islam Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017 dengan jumlah siswa 39 orang yang terdiri dari dua kelas yaitu kelas A berjumlah 19 siswa dan kelas B berjumlah 20 siswa. Variabel bebas pada penelitian ini adalah model pembelajaran tebak kata dan *make a match*, sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah motivasi belajar. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah teknik non tes dengan menggunakan instrumen angket.

Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan uji normalitas menggunakan rumus *Chi-Kuadrat* yaitu:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_h)^2}{f_h}$$

Keterangan:

35
 χ^2 = Chi-kuadrat

f_o = frekuensi observasi

f_h = frekuensi harapan

Analisis selanjutnya yaitu uji homognitas dengan menggunakan rumus uji F dimana rumusnya adalah sebagai berikut:

$$F = \frac{\text{Varian terbesar}}{\text{Varrian terkecil}}$$

Analisis terakhir adalah pengujian hipotesis dengan menggunakan Uji-t dengan rumus *polled varians* yaitu:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

Keterangan:

- X1 = Nilai kelompok eksperimen pertama
- X2 = Nilai kelompok eksperimen kedua
- S1 = Varians kelas eksperimen pertama
- S2 = Varians kelas eksperimen kedua
- n1 = Jumlah sampel eksperimen pertama
- n2 = Jumlah sampel eksperimen pertama

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini, peneliti membandingkan motivasi belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *tebak kata* dengan *make a match* dengan menggunakan instrumen angket. Adapun data hasil *pre test* dan *post test* untuk motivasi belajar adalah sebagai berikut: Berdasarkan data yang sudah terkumpul diperoleh skor terendah untuk *pre test* angket motivasi belajar yang menggunakan model pembelajaran *tebak kata* adalah 52 dan

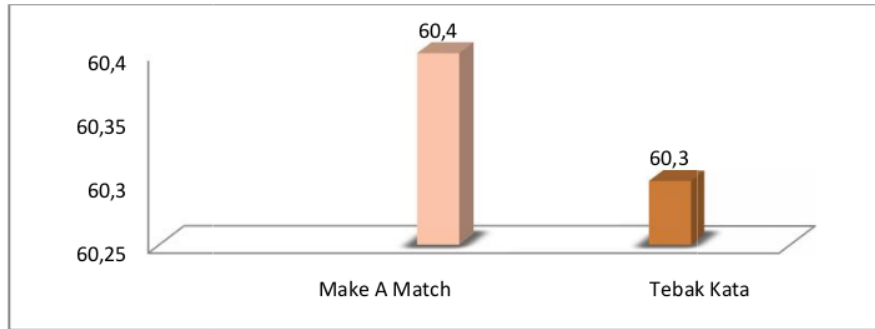
skor tertinggi 76 dengan nilai rata-rata 60,3. Sedangkan untuk *post tes* skor terendahnya adalah 57 dan skor tertingginya 76 dengan nilai rata-rata 67,5. Untuk *pre test* angket motivasi belajar yang menggunakan model pembelajaran *make a match* adalah 49 dan skor tertinggi 72 dengan nilai rata-rata 60,4. Sedangkan untuk *post tes* skor terendahnya adalah 51 dan skor tertingginya 74 dengan nilai rata-rata 65,3.

Sementara itu berdasarkan data tersebut dicari pula mean ideal (Mi) dan standar deviasi ideal (SDi) untuk keperluan pengkategorian sesuai dengan rumus untuk menentukan Mi dan SDi. Dimana diperoleh skor maksimum idealnya 4 dan skor minimum idealnya 1, maka rata-rata ideal (Mi) 50 dan standar deviasi (SDi) 10.

Berdasarkan pengkategorian tersebut mean yang diperoleh untuk *pre test* yaitu *tebak kata* (60,3) dan

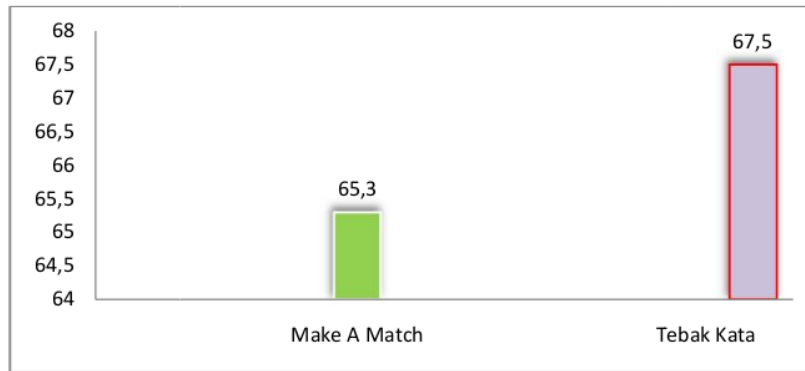
make a match (60,4) secara umum dapat digolongkan dalam kategori sedang dan sebaliknya untuk *post tes* tebak kata (67,5) dan *make a match*

(65,3) termasuk dalam kategori tinggi. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada grafik dibawah ini:



Gambar 1

Grafik Perbandingan *Pre Test* Angket Motivasi Belajar Siswa yang Menggunakan Model Pembelajaran Tebak Kata dan *Make A Match*.



Gambar 2

Grafik Perbandingan *Post Test* Angket Motivasi Belajar Siswa yang Menggunakan Model Pembelajaran Tebak Kata dan *Make A Match*.

Data yang didapatkan dianalisis dengan uji normalitas menggunakan

Chi-kuadrat (χ^2) seperti terlihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 1
Uji Normalitas untuk Variabel Tebak Kata dan Make A Match

Variabel	Eksperimen	X ² Hitung	X ² Tabel	Keterangan
Tebak Kata	<i>Post test</i>	7,213	9,488	

Make A Match	Post test	6,373	11,070	Normal
--------------	-----------	-------	--------	--------

31 Berdasarkan tabel di atas bahwa harga χ^2 hitung lebih kecil dari χ^2 tabel ($\chi^2_{hitung} < \chi^2_{tabel}$), ini berarti bahwa kedua variabel yaitu tebak kata dan *make a match* berdistribusi normal.

Selanjutnya data yang didapat tersebut dianalisis dengan menggunakan uji F. Berdasarkan data *pre test* didapatkan $F_{hitung} = 1,09$ dan $F_{tabel} = 2,20$. Berdasarkan data tersebut bahwa F_{hitung} lebih kecil dari F_{tabel} , ($F_{hitung} < F_{tabel} = 1,09 < 2,20$) berarti dapat disimpulkan data tersebut homogen.

Analisis terakhir adalah pengujian hipotesis dengan menggunakan Uji t (*polled varians*) dan diperoleh $t_{hitung} < t_{tabel}$, yaitu 1,158 < 2,021. 14 Sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat perbedaan signifikan antara motivasi belajar IPA siswa yang menggunakan model pembelajaran tebak kata dengan *make a match* di kelas IV SD Islam Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017.

KESIMPULAN

9 Berdasarkan dari hasil penelitian dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak

terdapat perbedaan signifikan antara motivasi belajar IPA siswa yang menggunakan model pembelajaran tebak kata dengan *make a match* di kelas IV SD Islam Lendang Bunga Tahun Pelajaran 2016/2017. Hal ini terbukti berdasarkan hasil perhitungan dari harga $t_{hitung} = 1,158$ lebih kecil dibandingkan dengan $t_{tabel} = 2,021$ 24 dengan kata lain hipotesis H_0 ditolak dan H_a diterima.

30 Saran

Adapun saran-saran yang dapat diberikan peneliti dari hasil penelitian ini adalah:

1. Diharapkan kepada para guru dan pengelola pendidikan agar lebih memperhatikan model pembelajaran yang digunakan di dalam kelas karena hal itu sangat berpengaruh terhadap motivasi belajar siswa.
2. Siswa diharapkan lebih aktif terlibat dan lebih antusias dalam proses belajar mengajar agar benar-benar mampu memahami, mengerti, dan dapat menerapkan ilmu pengetahuan dalam kehidupan masyarakat.
3. Penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan, maka untuk itu

peneliti mengharapkan supaya peniliti selanjutnya bisa mengungkapkan hal-hal yang belum terungkap oleh peneliti yang sekarang guna mendapatkan hasil yang lebih bagus dari penelitian sebelumnya.

29

DAFTAR PUSTAKA

Arikunto S. (2010). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineke.

Lestari S. P. (2013). *Studi Komparasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Make A Match Dengan Think Pair Share Pada Mata Pelajaran Akutansi Ditinjau Dari Matra Kognitif Siswa XI IPS SMA Negeri Surakarta Tahun Pelajaran 2012/2013*. Tersedia pada <http://dglib.unes.ac.id/dokumen/download/30601> diakses pada tanggal 24 februari 2016

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

_____. (2013). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta

Turniasih. (2013). *Keefektifan Penerapan Model Tebak Kata Terhadap Minat dan Hasil Belajar PKn Materi Komponen Pemerintahan Pusat di Indonesia Kelas IV SD Negeri Debong Tengah 1, 2 Dan 3 Kota Tegal*. Tersedia pada <http://unes.ac.id/17305/1/1401409016/pdf> diakses pada tanggal 9 Desember 2016.

KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN TEBAK KATA DENGAN MAKE A MATCH TERHADAP MOTIVASI BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD ISLAM NW LENDANG BUNGA TAHUN PELAJARAN 2016/2017

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

- | | | |
|---|--|-----------------|
| 1 | 12040zr.blogspot.com
Internet | 11 words — < 1% |
| 2 | Aniyatul Jaziroh. "PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM ACCELERATED INSTRUCTION (TAI) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA MATERI POLA BILANGAN", Hipotenusa : Journal of Mathematical Society, 2019
Crossref | 11 words — < 1% |
| 3 | issuu.com
Internet | 11 words — < 1% |
| 4 | mahmudsapsalbrg.wordpress.com
Internet | 11 words — < 1% |
| 5 | repository.malahayati.ac.id
Internet | 11 words — < 1% |
| 6 | repository.unika.ac.id
Internet | 11 words — < 1% |
| 7 | santanaadrian.blogspot.com
Internet | 11 words — < 1% |

11 words — < 1%

8 www.dmi-journals.org
Internet

11 words — < 1%

9 etd.repository.ugm.ac.id
Internet

10 words — < 1%

10 journal.umg.ac.id
Internet

10 words — < 1%

11 journals.umkt.ac.id
Internet

10 words — < 1%

12 pusdikra-publishing.com
Internet

10 words — < 1%

13 repo.mahadewa.ac.id
Internet

10 words — < 1%

14 1library.net
Internet

9 words — < 1%

15 Fatkhan Amirul Huda, Munawar Thoharudin.
"Integrasi Metode Pembelajaran Talking Stick dan
Metode Pembelajaran Tebak Kata di Kelas VIII pada Mata
Pelajaran IPS di SMP Negeri 4 Sepauk", JURNAL PENDIDIKAN
IPS, 2021
Crossref

9 words — < 1%

16 Jen Frisilia Tato, Anderson L Palinussa, Novalin C
Huwa. "PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG
DIAJARKAN DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING DAN MODEL
PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATERI STATISTIKA DI
KELAS XI SMA NEGERI 1 TNS", Science Map Journal, 2020

9 words — < 1%

-
- 17 Rukiah Lubis, Meti Herlina, Jeni Rukmana. "Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share Menggunakan Media Mind Mapping terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar Kognitif Siswa", *BIOEDUSAINS: Jurnal Pendidikan Biologi dan Sains*, 2019
Crossref 9 words — < 1%
-
- 18 contohskripsilengkap.wordpress.com
Internet 9 words — < 1%
-
- 19 digilib.unila.ac.id
Internet 9 words — < 1%
-
- 20 edoc.site
Internet 9 words — < 1%
-
- 21 eprints.ung.ac.id
Internet 9 words — < 1%
-
- 22 journal.iaimnumetrolampung.ac.id
Internet 9 words — < 1%
-
- 23 lambitu.wordpress.com
Internet 9 words — < 1%
-
- 24 repository.usni.ac.id
Internet 9 words — < 1%
-
- 25 Fadillah Annisa, Marlina Marlina. "PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE INDEX CARD MATCH TERHADAP AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PESERTA DIDIK", *Jurnal Basicedu*, 2019
Crossref 8 words — < 1%

26 Marasiwi Marasiwi. "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Heads Together (NHT) Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika Siswa", *Premiere Educandum : Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran*, 2017
Crossref 8 words — < 1%

27 Maryam Maryam, Ratman Ratman, Purnama Ningsih. "Pengaruh Model Pembelajaran Advance Organizer Terhadap Hasil Belajar Siswa SMA Negeri 3 Sigi pada Materi Larutan Elektrolit dan Non Elektrolit", *Jurnal Akademika Kimia*, 2018
Crossref 8 words — < 1%

28 Nur Afifah, Irmawanty Irmawanty, Anisa Anisa. "Pengaruh Model Pembelajaran Self Organized Learning Environment (SOLE) Berbantuan Media Video Animasi terhadap Hasil Belajar IPA Kelas V SD Inpres Pattalassang", *Journal on Education*, 2024
Crossref 8 words — < 1%

29 dspace.uc.ac.id
Internet 8 words — < 1%

30 ejournal.unipas.ac.id
Internet 8 words — < 1%

31 fr.scribd.com
Internet 8 words — < 1%

32 idejudulskripsi.blogspot.com
Internet 8 words — < 1%

33 journal.student.uny.ac.id
Internet 8 words — < 1%

jurnal.darmaagung.ac.id

34

Internet

8 words — < 1%

35

jurnal.umuslim.ac.id

Internet

8 words — < 1%

36

yohaneskurniawan1990.blogspot.com

Internet

8 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE SOURCES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES OFF